

## Vergleichsstudie zu Augenpflastern aus Acryl und Silikon

Im Gegensatz zu anderen Augenpflastern werden die iPRO Augenpflaster aus dem einzigartigen, zum Patent angemeldeten Silikon hergestellt, das besonders hautfreundlich und porenfrei ist, d. h. es ist resistent gegen die Ansammlung von Bakterien.

Silikon ist nachweislich **sehr sanft** zur Haut und bietet eine höhere Patientenzufriedenheit<sup>1</sup>, wenn es als Alternative zu herkömmlichen Klebebändern verwendet wird<sup>2</sup>. Silikon hat eine geringere Oberflächenspannung und lässt sich mit geringem Kraftaufwand entfernen<sup>3</sup>, was das **Risiko von Hautirritationen deutlich verringert**<sup>4</sup>.

Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass die ältere Bevölkerung (65 Jahre und älter) anfälliger für Hautirritationen durch medizinische Klebebänder ist<sup>5</sup>. Angesichts der wachsenden Anzahl älterer Menschen und der zunehmenden Komplexität und Dauer chirurgischer Eingriffe ist die Minimierung von Hautirritationen beim Entfernen von Augenpflegeprodukten von entscheidender Bedeutung. Daher füllt das iPRO aus Silikon diese Lücke in der Leistungserwartung, insbesondere bei Patienten mit empfindlicher oder anfälliger Haut<sup>6</sup>.

Da es derzeit nur wenige Richtlinien für die richtige Wahl und Verwendung von Rollenpflastern gibt, um Hautirritationen im Zusammenhang mit medizinischen Rollenpflastern zu minimieren, haben viele der erhältlichen Rollenpflaster den Nachteil, dass sie bei unsachgemäßer Anwendung und Entfernung ein Hauttrauma verursachen können<sup>3</sup>.

Dies lässt sich im Vergleich zu einem Acrylatklebstoff visuell erkennen. Bei Tests zur Abziehkraft beider Materialien wurde festgestellt, dass die durchschnittlich erforderliche Abziehkraft für Silikon iPRO um 92 % niedriger war als für einen Acrylatklebstoff.



*Acryl Klebstoff*

- 5.78N / 25mm
- Entfernung der Epidermisschicht



*Silikon Klebstoff iPRO*

- 0.44N / 25mm
- Minimale Beeinträchtigung der Hautfläche

1. McNichol L, Lund C, Rosen T, Gray M (2013). Medical Adhesives and Patient Safety: State of the Science: Consensus statements for the assessment, prevention, and treatment of adhesive-related skin injuries. J Wound Ostomy Continence Nurs 40(4): 365-80.

2. Comparison of Medical Adhesive Tapes in Patients at Risk of Facial Skin Trauma under Anesthesia. Zeng LA, Lie SA, Chong SY. Anesthesiol Res Pract. 2016;2016:4878246.

3. Medical adhesive related skin injury after dental surgery. Kim TH, Lee JS, Ahn JH, Kim CH, Yoon JU, Kim EJ. J Dent Anesth Pain Med. 2018 Oct; 18(5):305-308.

4. TY Chuang, MD; Allen H. L. Li, MD; M.W. Yang, MD; Peter C.H. Chung, MD; P.W. Lui, MD. Chang Gung "Inadvertent Eyelid Irritant Contact Dermatitis from Hypoallergenic Surgical Tape." Med J Vol. 29 No. 4 [Suppl] September 2006.

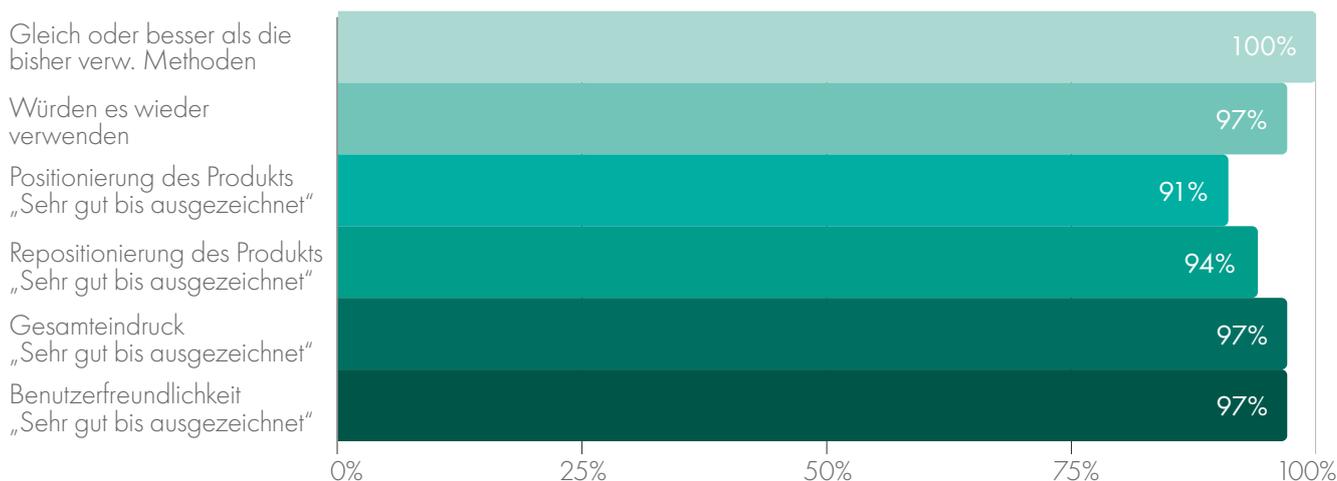
5. Konya, et al. J of Clin Nursing 2010;19:1236-42.

6. Evaluation of a new silicone adhesive tape among clinicians caring for patients with fragile or at-risk skin. Manriquez S, Loperfido B, Smith G. Adv Skin Wound Care. 2014 Apr;27(4):163-70.

# Vergleichsstudie zu Augenpflastern aus Acryl und Silikon

Das iPRO ist so konzipiert, dass es **flexibel** ist und sich leicht an die empfindliche Augenhöhle anpasst. Das iPRO eignet sich selbst für die empfindlichsten Hauttypen und ist perfekt für einen **sanften**, aber **zuverlässigen** Augenschutz während der Operation. Obwohl sich Silikon **sehr weich** anfühlt, ist es beeindruckend **langlebig** und **wasserfest**.

Unsere klinischen Erfahrungen zeigen, dass **97 %** der Anwender den Gesamteindruck als sehr gut bis ausgezeichnet bewerteten:



Das iPRO wurde mit einer farbigen Lasche versehen, die das Anbringen und Entfernen des Produkts erleichtern soll. So kann der Anwender das Produkt vor dem Anbringen und nach der Anwendung auf die Augenpartie ausrichten. Die Lasche ermutigt den Anwender, das Produkt vom Auge abzuziehen, anstatt daran zu ziehen, **wodurch mögliche Hautirritationen minimiert werden**.

Das iPRO wurde außerdem verschiedenen Biokompatibilitätsstudien unterzogen, die die strengen Anforderungen der ISO 10993 erfüllen.

DCC Vital, Fannin House, South County Business Park, Dublin 18, Olympisch Stadion 24, 1076DE Amsterdam, Netherlands



Fannin UK Ltd  
Somerset, BS21 6TH, United Kingdom

PAJUNK® GmbH Medizintechnologie  
Hauptsitz  
Karl-Hall-Straße 1  
78187 Geisingen, Deutschland  
Tel.: +49 7704 9291-0  
Fax: +49 7704 9291-600  
info@pajunk.com  
pajunk.com

PAJUNK® Medical Produkte GmbH  
Zentraleuropa  
Pajunkstraße 2  
78187 Geisingen, Deutschland  
Tel.: +49 7704 8008-0  
Fax: +49 7704 8008-150  
info@pajunk-medipro.com  
pajunk.de & pajunk.eu

PAJUNK® Swiss AG  
Schweiz  
Neuhofstrasse 5A  
6340 Baar, Schweiz  
Tel.: +41 41 760 96 27  
info@pajunk.ch  
pajunk.ch

PAJUNK® Medical System L.P.  
USA  
4575 Marconi Drive  
Alpharetta, GA 30005, USA  
Tel.: +1 770.493.6832  
Fax: +1 678.514.3388  
info@pajunk-usa.com  
pajunkusa.com

PAJUNK® UK Medical Products Ltd  
Großbritannien  
Unit D1 The Waterfront  
Goldcrest Way, Newburn Riverside  
Newcastle upon Tyne, NE15 8NY, UK  
Tel.: +44 191 264 7333  
info@pajunk.co.uk  
pajunk.co.uk

